Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Печатный орган Ивановской областной общественной организации «СОЮЗ РАБОЧИХ»

Голос рабочего

№ 1 (30) ЯНВАРЬ 2013 года

«Освобождение рабочих должно быть делом самих рабочих»

Эжен Варлен

В рамках дискуссии о российском рабочем классе

ПО ИТОГАМ ОБЛАСТНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ В ИВАНОВЕ

История так распорядилась, что в силу ряда причин рабочий класс России в основном молчит, что бы с ним капиталисты и власть ни делали. Только-только он приходит в движение, начинает борьбу за свои права и интересы. Это было видно и на областной конференции трудовых коллективов. К сожалению, очень мало делегатов конференции могли сказать, что они представляют хоть в какой-то степени авангард какого-то коллектива, авангард, который вступил в борьбу или готовится к ней.

Казалось бы, делегаты конференции представителей трудовых коллективов должны явиться тем ядром, вокруг которого и может собраться авангард пролетариата (трудовых коллективов) области. Однако, далеко не все делегаты были убеждены, что надо серьёзно усилить работу с трудовыми коллективами, т.к. именно через них лежит путь к победе.

Поэтому, на наш взгляд, первоочередная задача вдохнуть дух исторического оптимизма в сознание тех коммунистов и сторонников социалистического пути развития, кто настроен на работу с трудовыми коллективами, чтобы они вели борьбу не только потому, что иначе жить, как только борясь за правду, мы не можем, но и потому, что знаем – законы истории на нашей стороне, и рабочий класс обязательно проснётся, вступит в борьбу и победит, поддержанный большинством народа, под руководством коммунистической партии.

Но полной и успешной будет его победа только если коммунисты внесут в него, и прежде всего в его борющийся авангард, социалистическое сознание.

Кажущаяся иногда большая активность пенсионеров, студентов, а в последнее время и так называемого «среднего класса» серьёзно расшатывает режим, но довольно быстро гаснет и не может привести к его краху. А «**нам нужна мерная поступь железных батальонов пролетариата**» (Ленин). И вера, что так будет, должна воодушевить всех нас на борьбу.

К сожалению, конференция не стала переломным моментом в работе с трудовыми коллективами, но она была серьёзным шагом в этом направлении.

Впервые за последнее время обсуждение специфических проблем рабочего движения, трудовых коллективов было вынесено за пределы «Союза рабочих». Конференция высветила недостатки в работе «Союза рабочих», областной организации КПРФ, всех структур, так или иначе связанных с рабочим движением.

Хочется надеяться, что результаты конференции и съезда представителей трудовых коллективов будут серьёзно обсуждены, намечены меры по ликвидации недостатков, разработаны и приняты соответствующие мероприятия.

Тем более, материалов в «Правде» много. На конференции были поддержаны предположения т. Парфёнова, рабочего, кандидата в члены ЦК КПРФ, по совершенствованию работы с рабочим классом.

На наш взгляд, следует обсудить и его предложения, изложенные в статье «Сама жизнь учит борьбе» («Правда», № 129/29903 за 23–26 ноября 2012 г.), в том числе «что пришла пора коммунистам переходить от протестных акций к классовой борьбе против всевластия капитала». Для этого необходимо учиться самим и учить рабочих классовой борьбе в том числе больше выдвигать конкретных требований отдельных групп трудящихся.»

Несмотря на явные недостатки, которые обусловлены отчасти состоянием рабочего движения, конференция, по нашему мнению, была удачной хотя бы потому, что дала возможность почувствовать локоть товарищей в борьбе и обсудить с ними волнующие вопросы.

Ивановский совет «Союза рабочих» 29.11.2012

В РОССИИ ТРУДНЫЕ НАСТАЛИ ВРЕМЕНА

В России трудные настали времена,
Когда инстинкты алчности и накопительства
Превыше совести, и чести, и стыда,
А превозносится не труд, а потребительство.
По всей стране Единая Россия
Вассалов верных властью наделяет,
И это главная в их жизни миссия.
Их именами Форбс свой список пополняет.
На все потребности России их не откликнется душа.
Своя лишь выгода важна, а людям – на уши лапша.
Народу можно много обещать,
Чтобы сто лет ему надеяться и ждать.
Модернизацию страны они нам предлагают,
Но в чём же суть идеи сей, никто не понимает.
Имел текстильный город наш и фабрики, и комбинаты, –
Модернизировали их в торговые гиганты.
Ведь быстрый денег оборот торговля получает.
Модернизировать завод куда сложней бывает.
Так эффективный капитал, что власть нам предъявляет,
Индустриальную страну в рынок сбыта превращает.
Им хочется и дальше так Россией управлять.
Пока в стране ещё бардак, можно тандем создать.
Один сначала порулит, затем другой придёт.
Стабильный денежный поток (для тех, кому они верны),
при этом не замрёт.
Но, чтоб страною править, надобно уменье, –
Не только языком болтать.
А вы друзья, как не садитесь,
Для процветания России не годитесь.
Я верю, что взойдёт она, звезда, ведущая нас к счастью.
Народ воспрянет ото сна,
И на обломках чуждой власти
Возникнет новая страна!

Т. К. Кротова

К 90-летию СССР

Общественное движение «Советский центр» инициировало проведение 26 декабря 2012 г. научно-практической конференции к 90-летию образования СССР в помещении Научной библиотеки по ул. Дзержинского и выпустило в свет первый выпуск сборника «Наша Родина – СССР» под названием «Мы смотрим в будущее!..» 30 декабря прошло заседание Общественного движения «Советский центр», посвящённое 90-летию образования Советского Союза.

Вставай, поднимайся, рабочий народ!

Серия «Трудовой ликбез»

Время отдыха работника. ПЕРЕРЫВЫ

В соответствии с Трудовым кодексом **время отдыха** – это время, в течение которого работник свободен от исполнения трудовых обязанностей и которое он может использовать по своему усмотрению (ст. 106 ТК РФ).

Одним из видов времени отдыха являются **перерывы в течение рабочего дня либо рабочей смены** (ст. 107 ТК РФ).

Законодательство знает несколько видов таких перерывов:

• перерыв для отдыха и питания (обеденный перерыв) (ст. 108 ТК РФ);

• специальные перерывы для обогревания и отдыха (ст. 109 ТК РФ);

• перерывы для кормления ребёнка (ст. 258 ТК РФ).

Поговорим подробнее о каждом из видов перерывов.

1. ПЕРЕРЫВ ДЛЯ ОТДЫХА И ПРИЁМА ПИЩИ

Трудовой кодекс устанавливает, что в течение рабочего дня (смены) работнику должен быть обязательно предоставлен перерыв для отдыха и питания. Продолжительность такого обеденного перерыва **не** может быть **более двух часов и менее 30 минут**. При этом важно понимать, что время обеденного перерыва не включается в рабочее время, т.е. **не оплачивается работодателем**. В этот период работник освобождён от выполнения своей трудовой функции, **вправе покидать своё рабочее место** и даже территорию предприятия.

Конкретное время предоставления перерыва и его конкретная продолжительность устанавливаются правилами внутреннего трудового распорядка (**ПВТР**) или **по соглашению** между работником и работодателем. При этом нужно знать, что при приёме на работу, ещё до подписания трудового договора, работодатель обязан ознакомить вас по подпись с ПВТР (ст. 68 ТК РФ). Если в ПВТР не содержится информации о перерывах, требуйте заключения отдельного дополнительного соглашения, где отрегулирован этот вопрос.

На практике часто встречается ситуация, когда по условиям производства (работы) предоставление отдельного перерыва для отдыха и питания невозможно. В таких случаях работодатель обязан обеспечить вам возможность отдыха и приёма пищи **в рабочее время**. Перечень таких работ, а также места для ____ ПВТР. Заметьте, что в данном случае время, в течение которого вы принимаете пищу, будет **оплачиваемым**.

2. ПЕРЕРЫВЫ ДЛЯ ОБОГРЕВАНИЯ И ОТДЫХА

Законодательство предусматривает обязательное наличие специальных перерывов для обогревания и отдыха для **отдельных категорий работников**. К таким работникам относятся:

• работающие в холодное время на открытом воздухе или в закрытых необогреваемых помещениях;

• занятые на погрузочно-разгрузочных работах;

• другие работники в случае необходимости предоставления им такого перерыва (например, водители, педагоги, медики).

Работодатель обязан обеспечить оборудование помещений для обогревания и отдыха работников.

Важно! Специальные перерывы для обогревания и отдыха включаются в рабочее время, которое является оплачиваемым.

Вопросы труда и отдыха работников, занятых в холодное время года на открытом воздухе или необогреваемых помещениях, регулируются **Методическими рекомендациями** «Режимы труда и отдыха работающих в холодное время на открытой территории или в неотапливаемых помещениях» (МР 2.2.7.2129-06) от 19.09.2006 г. Так, указанные рекомендации устанавливают число 10-минутных перерывов на обогрев (за 4-часовой период рабочей смены) применительно к выполнению работ различной категории в условиях различных климатических регионов. Методическими рекомендациями установлено, что в местах обогрева температура должна поддерживаться на уровне 21–25°С. Помещение следует оборудовать устройствами для обогрева кистей и стоп, температура которых должна быть в диапазоне 35–40°С. В обеденный перерыв такие категории работников должны быть обеспечены горячим питанием. Начинать работу на холоде следует не ранее чем через 10 минут после приёма горячей пищи (чая и др.).

3. ПЕРЕРЫВЫ ДЛЯ КОРМЛЕНИЯ РЕБЁНКА

Женщинам, имеющим детей в возрасте до полутора лет, законодательство гарантирует **дополнительные перерывы** для кормления ребёнка (детей). Такие перерывы должны предоставляться **не реже, чем через каждые три часа и составлять не менее 30 минут каждый**. При наличии у женщины двух и более детей в возрасте до полутора лет продолжительность перерыва для кормления устанавливается не менее одного часа.

По заявлению (естественно, лучше письменному) женщины работодатель обязан **присоединить** перерывы для кормления ребёнка **к обеденному перерыву**, либо в суммированном виде перенести их как на начало, так и на конец рабочего дня с соответствующим **сокращением** этого дня.

Перерывы для кормления ребёнка (детей) включаются в рабочее время и подлежат оплате в размере среднего заработка работницы.

В случае, если ребёнок (дети) в возрасте до полутора лет воспитывается без матери, то право на перерывы для кормления переходит к его отцу либо опекуну (ст. 264 ТК РФ).

Конституция – это общественное понимание того, **какую форму правления общество избрало**, какие институты публичной власти учредило, какими полномочиями их наделило и каким образом данные институты будут формироваться и изменяться. <…>

Главная её цель – это очертить круг полномочий государственных институтов и установить процедуры их формирования, реформирования и отчётности перед обществом. По мнению политологов, конституция призвана сдерживать правительства, подобно тому, как законы сдерживают людей (*Calhoun J. C. Fort Hill Address / The American Republic, p. 566.*).

Концепция народного суверенитета исходит из того, что **автором Основного Закона общества и государства может быть только сам верховный суверен – народ**. Признание верховенства народа расширяет цели конституции, выдвигает на первое место свободу, равенство и справедливость и, соответственно, изменяет качественно и содержание общественного порядка, основанного на гармоничном соотношении прав и свобод отдельных людей и сообщества в целом.

Конституция устанавливает тип учреждаемого института, его структуру, цели, задачи, права и обязанности, необходимые для их выполнения полномочия, их разделение и распределение между уровнями и ветвями власти, а также механизм их формирования, совершенствования и изменения. **Государство и правительство являются всего лишь творениями конституции**. Другими словами, **Конституция страны – действие народа, формирующего государство, а не правительства**. Правительство исполняет законы и при этом им руководит Конституция. Поэтому **правительство, сформированное на конституционных принципах, не может изменить самого себя**. Право изменения государства и правительства – **это право народа**, а не учреждаемых им институтов власти.

Разумеется, что дух любой конституции и **политический строй определяют господствующие в момент её принятия классы и слои общества и общественный строй, к установлению которого они стремятся**. <…> Конституции эксплуататорских обществ основываются на **защите частной собственности и свободы распоряжения ею**. Все учреждаемые здесь институты власти и их полномочия прямо или косвенно призваны содействовать этой главной цели. **Конституция общества, избравшего социалистический строй**, разумеется, принципиально отличается от конституций первого типа. Поскольку **целью данного общества является ликвидация общественных отношений, основанных на эксплуатации человека человеком**, его конституция призвана гарантировать **равные отношения граждан к основным средствам общественного производства, одинаковые права и обязанности**, выдвигая на передний план

В.И. ЛЕНИН ОБ ОСНОВНОМ ЗАКОНЕ ГОСУДАРСТВА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ БУРЖУАЗНОЙ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ КОНСТИТУЦИЙ

не частную собственность и право её приумножения, а **трудовую активность и способности человека**. Социализм не отменяет собственности, в том числе и частной, если она не преследует цели эксплуатации труда других людей.

Буржуазные конституции – это, как правило, предписание о том, как организуется политическое устройство общества с краткими ссылками на то, что можно и что запрещено делать государству в других сферах жизни. Социалистические конституции более основательны, они закрепляют равный статус человека и гражданина во всех сферах общественной жизни. Несколько перефразируя слова В. И. Ленина, социалистическая конституция – это закрепление того, что уже завоёвано народом и достигнуто им (*В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т.37, с. 512–514.*). Равенство граждан перед законом и право участвовать в политической жизни общества провозглашаются и буржуазными конституциями, но не во всех странах последнее рассматривается как их обязанность. Некоторые из недалёких людей иронизируют по поводу того, что в социалистических странах наблюдается очень высокая степень участия граждан в выборах. Но иначе и не может быть, если **активное участие в политической жизни является не только правом, но и конституционной обязанностью граждан**. Конечно, **правящему меньшинству невыгодно активное участие граждан в политической жизни**. Поэтому вынужденные идти на признание избирательных прав граждан они тут же пытаются свести их на нет.

После контрреволюции 1990-х гг. социалистические конституции были отменены и **общественный строй заменён на таковой эпохи дикого капитализма**: возврат к диктатурам, с одной стороны, и **право на грабёж и присвоение общественных богатств, накопленных трудом множества поколений, реализовать которое могли только стоявшие у кормила власти**. Видимость легитимности этому строю был призван придать **навязанный стране документ** под названием Конституции Российской Федерации, высокопарно объявленной главарями контрреволюции «демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления». **При этом были грубо попраны элементарные нормы конституционного права**.

Во-первых, **мнения народа при составлении проекта этого, так называемого «Основного Закона»**, долженствующего быть выражением воли народа, **не спрашивали**, а потому он не отвечает своему главному требованию.

Во-вторых, любой правовой акт конституционного характера **принимается согласием конституционного большинства субъектов процесса**. «Закон о референдуме», принятый под председательством Ельцина, снизил эту норму до минимума. Его ст. 35 (п. 4) устанавливала: "*при проведении референдума по вопросам принятия, изменения и дополнения Конституции РФ решения считаются принятыми, если за них проголосовало более половины граждан Российской Федерации, внесённых в списки для участия в референдуме*". Однако и эта норма не была соблюдена. <...>

«Общественный договор в современной России может быть представлен как "**неподотчётная власть в обмен на необлагаемое налогом процветание**", – писал известный юрист Стивен Холмс. – Ясно, что **это договор между «элитами», грязная сделка между политическими и экономическими дельцами** (так называемый криминально-номенклатурный симбиоз), которые, **будучи в сговоре друг с другом, безнаказанно совершают взаимовыгодные преступления**» (*Холмс Стивен. Чему Россия учит нас сегодня? // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. № 3-4, 1997, с. 198*).

При составлении проекта Конституции РФ власти страны, заявлявшие о своём твёрдом желании следовать в политической жизни демократическим стандартам стран Запада, почему-то взяли за образцы не их конституции, где закреплены эти стандарты, а конституции латиноамериканских диктаторов и расистского режима Южной Африки. Так, перечень институтов власти, их полномочий и форм их взаимодействия напоминает таковые Конституции ЮАР 1983 г., когда там существовал антидемократический расистский режим. **Раздел начинается с института президентства, его прав и полномочий**. Затем следуют исполнительная и законодательная власти, главами которых президент провозглашается. **В Конституции РФ власть президента представлена как власть абсолютного монарха: он может сдерживать и ограничивать всех, а его – никто**. Многие нормы формирования властных структур в России похожи на таковые в так называемой конституции бразильских диктаторов 1964–1970 гг. Естественно, что такой гибрид, полученный в результате «скрещивания ежа и ужа», не мог стать действенным регулятором политической жизни страны.

После «принятия» Конституции РФ в 1993 г. многое в политической жизни страны изменилось. Граждане лишились провозглашённого в «Конституции» 1993 г. права участвовать в выборах в личном качестве, выдвигать кандидатов в депутаты, в том числе и самих себя, поскольку эту функцию передали политическим партиям, объединяющим менее 2% граждан России. Изменились как процедуры выборов в верхнюю палату Федерального Собрания РФ, так и её состав. Если раньше там заседали избранные народом главы субъектов Федерации, то теперь туда делегируют своих представителей органы власти этих субъектов, вручая мандаты сенаторов своим людям помимо воли народа. <...> И всё это – при одной и той же неизменной «Конституции», что является более чем наглядным свидетельством того, что она не работает. Это – не Конституция государства, – руководство в повседневной политической жизни, – а её муляж. Здесь и до сих пор продолжают считать конституцию выражением воли главы президента. «В своё время **я сознательно не стал менять Основной закон**», как ни в чём не бывало говорил премьер-министр В. Путин во время беседы со студентами Томска 25 января 2012 г., забыв, что **конституцию меняет не он, а народ, общество**.

О «демократичности и правовом характере» российской политической жизни наглядно свидетельствует ещё один «конституционный» акт властей России. Президент пожаловался, что четырёхлетнего срока нахождения во власти с правом переизбрания на второй срок мало, а потому-де нужно продлить его до шести лет. **Федеральное собрание, превращённое в одну из контор исполнительной власти, тут же имитирует «законодательный процесс»**, без всяких обсуждений и дискуссий (оно руководствуется формулой, согласно которой Государственная Дума – это не место для дискуссий!), составляет бумажку, в которой удовлетворяется антиконституционное требование президента, и последний без промедления подписывает эту бумажку, придавая ей характер конституционного закона.

<...>

Таким образом, **правительство России, учреждённое в соответствии с конституцией и находящееся под ней, поставило себя над конституцией и без согласия законного автора подвергло её ревизии**. По мере осознания обществом истинного положения дел, апологетам существующих в России нелегитимных порядков также приходится маневрировать. Не отрицая изложенных выше фактов, они пытаются оправдывать волевые действия властей так называемой «целесообразностью». Но это очень сомнительный и опасный довод, поскольку каждый видит целесообразность по-своему. Ею можно оправдывать и любые преступления.

МУТАГИРОВ Д. З.,
доктор философских наук,
профессор С.-Петербургского государственного университета,
Заслуженный деятель науки РФ

Товарищ! Прочитал газету, передай другу, соседу или родственнику, рабочим другого предприятия

ЧТО ДАЁТ РАБОЧЕМУ ПРОФСОЮЗ

Один рабочий сам по себе беззащитен. А у работодателя есть целый штат помощников, юристов. Да и государство со своими судами и полицией, раз оно капиталистическое, кого будет в первую очередь защищать? Ясное дело – своих, капиталистов, которые в своём неуёмном стремлении увеличить прибыль любой ценой не считаются с потребностями развития рабочих. Они говорят, что если рабочие хотят жить лучше, то они должны работать больше. На самом деле, если рабочие будут работать больше, то жить, прежде всего, лучше будут капиталисты.

Чтобы защитить себя, у рабочих есть только один способ – объединиться с рабочими той же профессии в единый союз. Это и есть профессиональный союз. И это давно поняли русские рабочие, когда ещё 107 лет назад стали объединяться в первые профсоюзы.

В Советском Союзе государство следило за соблюдением Кодекса законов о труде, но на местах всё равно иногда нарушалось трудовое законодательство. Необходимость в коллективной профсоюзной борьбе не была столь острой, но не отпала. Однако профкомы в первую очередь стали заниматься культурно-массовыми мероприятиями, распределением путёвок в санатории и дома отдыха, проведением товарищеских судов. В этот период стабильности рабочие расслабились и этим воспользовался капитализм. И он начал опять устанавливать свой закон – прибыль любой ценой! И это происходило не сразу, а постепенно, с нашего молчаливого согласия. **Если люди не борются за свои права и интересы, то эти права и интересы ущемляют.**

И вот в этой ситуации профсоюз становится особенно необходимым. Так что же он даёт рабочим? Давайте сначала разберём такое понятие, как учёт мнения, которое есть в Трудовом кодексе Российской Федерации. Если при советском КЗоТе работодатель был обязан получить согласие от профкома при принятии локальных правовых актов, связанных с трудом работников, то **сейчас в Трудовом кодексе согласие заменили на учёт мнения**. А ряд профсоюзных организаций сохранили это право в своих коллективных договорах. Но и учётом мнения можно умело пользоваться. **Необходимо обязывать работодателя, в соответствии со ст. 372 ТК РФ перед принятием решения направлять локальные нормативные акты и обоснования к ним в выборный орган первичной профсоюзной организации**. Если эта процедура не выполняется, то такой акт является недействительным. И перечень таких актов не маленький: ввод режима неполного рабочего времени; привлечение к сверхурочным работам; составление графиков сменности; привлечение к работе в выходные и нерабочие праздничные дни; утверждение графиков отпусков; установление системы оплаты и стимулирования труда; установление формы расчётного листка; конкретные размеры повышения оплаты труда в ночное время; определение системы нормирования труда; принятие необходимых мер при угрозе массовых увольнений; утверждение правил внутреннего трудового распорядка; разработка и утверждение инструкций по охране труда для работников; и в некоторых других случаях.

Раньше, когда я был председателем профкома, мы очень внимательно следили за тем, чтобы работодатель производил учёт мнения профкома до того, как какой-нибудь из перечисленных актов вступит в силу. Взять, к примеру, графики выхода на работу. Были случаи, когда в графиках рабочий день был короче на один час, вопреки тому, что прописано в Правилах внутреннего трудового распорядка. Это могло бы вылиться в уменьшение заработной платы. Такие нарушения профком не пропускал, мы это отражали в своём мнении работодателю, и он был вынужден вносить соответствующие изменения в график. Один раз, когда работодатель проигнорировал наше отрицательное мнение на проект графика выхода на работу, **профком написал жалобу в Государственную трудовую инспекцию, и справедливость была восстановлена**. При составлении графика отпусков мы обратили внимание, что в его проекте некоторым категориям работников не предоставлены дополнительные дни к отпуску в нарушение Коллективного договора. Это было отражено в нашем мнении. И этот проект графиков отпусков работодатель был вынужден переделать **в соответствии с требованиями Коллективного договора**. То же самое происходило с Правилами внутреннего трудового распорядка. Работодатель предоставил нам проект этих правил, ущемляющий права работников. Профком возражал. Работодатель несколько раз менял формулировку данного проекта, но смысл оставлял прежний. Для восстановления справедливости мы подключили инспектора по трудовому законодательству из горкома профсоюзов, **большую помощь нам оказал Фонд Рабочей Академии**. Профком также постоянно следил за тем, чтобы правильно оплачивались работы в выходные и нерабочие праздничные дни, оплата за сверхурочные работы и многое другое.

Лишь только объединившись в профсоюзную организацию, можно заключить коллективный договор. Если работники не могут объединиться в профсоюз, то они не смогут объединиться и для того, что бы успешно провести коллективные переговоры с работодателем по заключению коллективного договора. Значит, **не смогут улучшить свои условия труда и повысить заработную плату**. В ст. 134 ТК РФ про обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы сказано, что **порядок этого повышения устанавливается коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами**. А также в коллективном договоре можно установить повышенные размеры оплаты за сверхурочные работы, за работу в ночное время, оплату времени простоя, нормы бесплатной выдачи специальной одежды и обуви, порядок установления доплат и надбавок, положение о поощрении работников за непрерывную, длительную и высокопроизводительную работу в организации, по случаю юбилейных дат и многое другое.

Как видим, **профсоюз выгоден рабочим**. Объединившись в профсоюзы, рабочие могут улучшить свою жизнь, защитить свои права и интересы. Тем же, кто считает, что профсоюзы не нужны, а я и такое слышал от некоторых рабочих, просто недалёкие люди, а нередко дураки, трусы, либо предатели. Последние предают не только свои интересы и интересы коллектива, но и **память наших предков, которые столько сил и трудов положили, чтобы нашему поколению жилось и трудилось лучше**.

Н. П. Французов,
водитель ООО «Хлебный экспресс»

ЕДИНОРОССЫ ОПАСНЫ ДЛЯ НАШЕЙ СТРАНЫ!

РАЗМЕЩЕНИЕ БАЗЫ НАТО В УЛЬЯНОВСКЕ Немцы в Войну так и не прорвались к Волге, а сейчас единороссы без боя СДАЮТ её АМЕРИКАНЦАМ!

ВСТУПЛЕНИЕ В ВТО Единороссы ОБРЕКЛИ НА УНИЧТОЖЕНИЕ 40 тыс. конкурентноспособных производст по всей стране!

ВВЕДЕНИЕ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ Единороссы узаконили ИЗЪЯТИЕ ДЕТЕЙ ИЗ ЛЮБОЙ СЕМЬИ по решению чиновников из органов опеки!

БЕСПРЕДЕЛЬНОЕ ПОВЫШЕНИЕ ТАРИФОВ ЖКХ Единороссы СДЕЛАЛИ НОРМОЙ постоянное увеличение квартплаты при снижении качества услуг ЖКХ!

ПЛАТНЫЕ ОБРАЗОВАНИЕ И МЕДИЦИНА Единороссы превратили школы, вузы и больницы в лавочки по оказанию ПЛАТНЫХ УСЛУГ населению!

НАПЛЫВ МИГРАНТОВ ИЗ СРЕДНЕЙ АЗИИ Единороссы сделали из российских городов пригороды ДУШАНБЕ и ТАШКЕНТА!

РОСТ ПРЕСТУПНОСТИ И КАТАСТРОФ Единороссы довели страну до того, что уже НИКТО НЕ ЧУВСТВУЕТ СЕБЯ В БЕЗОПАСНОСТИ!

КОРРУПЦИЯ И БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВЛАСТИ Во власти одни ПРОХОДИМЦЫ и КАЗНОКРАДЫ? Так не голосуй за единороссов и их приспешников из ЛДПР и «Спр Росс».

ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА «СОЮЗА РАБОЧИХ» ПРОХОДЯТ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО ПО ЧЕТВЕРГАМ
с 18.00 до 20.00
по адресу:
г. Иваново, пл. Революции, д. 2/1, комн. 248.
Тел.: 41-24-75, 59-11-78.
Материалы в газету можно сдавать с 10.00 до 18.00 по будням по указанному адресу.

Учредитель: Ивановская областная общественная организация «Союз рабочих».
Ответственный за выпуск: Залманзон В. Я.
Редколлегия: В. П. Завалишин, вёрстка: Е. Н. Панюшкина.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.
Адрес редакции: 153000, г. Иваново, пл. Революции, д. 2/1, оф. 248.
Подписано в печать 10.01.2013 г. Тираж 999 экз.